

TVIRTINU



Aleksandras Slatvickis  
VšĮ Klaipėdos psichikos sveikatos centro  
vyriausiasis gydytojas  
2021-09-09

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO MOKAMŲ PASLAUGŲ  
TEIKIMO SRITYJE VŠĮ KLAIPĖDOS PSICHIKOS SVEIKATOS CENTRE  
IŠVADA**

2021-09-08

Informuojame, kad remiantis LR korupcijos prevencijos įstatymu ir LR Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarime Nr. 1601 išdėstyta korupcijos analizės atlikimo tvarka, VšĮ Klaipėdos psichikos sveikatos centre (toliau – Centre) buvo įvertinta korupcijos pasireiškimo tikimybė mokamų paslaugų teikimo srityje. Korupcijos pasireiškimo tikimybę mokamų paslaugų teikimo srityje analizavo vidaus medicininio audito grupės pirmininkė.

Įvertinus Centro funkcijų mokamų paslaugų teikimo srityje atitiktį Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnyje įtvirtintiems kriterijams, nustatyta:

1. Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veiklų mokamų paslaugų teikimo srityje Centre nebuvo padaryta.
2. Kriterijumi „Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija“ nesivadovauta, nes Centras savo veikloje neturi sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.
3. Kriterijumi „Anksčiau atlikus korupcijos rinkos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų“ nesivadovauta, nes Specialiųjų tyrimų tarnyba korupcijos rizikos analizės mokamų paslaugų teikimo srityje Centre neatliko.
4. Vertinant korupcijos pasireiškimo tikimybę pagal kriterijų „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“, vertinta, jog kriterijumi tinka vadovautis tik iš dalies. Centras atlieka LR viešųjų ir privačių intereso derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu apibrėžtą prievolę kontroliuoti ir prižiūrėti, kad darbuotojai nustatyta tvarka ir terminais pildytų ir teiktų savo Privačių interesų deklaracijas.
5. Vertinant korupcijos pasireiškimo tikimybę pagal kriterijų „Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti“, sprendžiam, kad Centre ir jo atsakingų darbuotojų funkcijos mokamų paslaugų teikimo srityje yra pakankamai išsamiai reglamentuotos vidaus teisės aktuose (vidaus tvarkos taisyklėse, vidaus darbo tvarkos taisyklėse, darbuotojų pareiginiuose nuostatuose, mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarkoje bei vidaus medicininio audito (kokybės) procedūrose ir tvarkose), kurie yra reguliariai peržiūrimi, ir, esant poreikiui, koreguojami bei atnaujinami.
6. Vertinant korupcijos pasireiškimo tikimybę pagal kriterijų „Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu“, sprendžiam, kad Centre vykdoma pacientų ištyrimo ir gydymo veiklą formaliai gali būti priskirtina prie veiklos sričių, atitinkančių šį kriterijų, kadangi: 1) įstaigoje dirbantys gydytojai psichiatrai pacientams išrašo iš PSDF kompensuojamus medikamentus; 2) Centre dirbantys gydytojai psichiatrai vykdo pacientų atranką specialiuju nuolatinės slaugos ar priežiūros poreikių, darbingumo lygio nustatymui; 3) pagal Centre nustatytą tvarką ir įkainius sveikatos priežiūros specialistai teikia mokamas paslaugas. Centre yra nustatyta darbuotojų veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka, pagal sudarytą metinį planą atliekami vidaus

medicininiai auditai, kurių metu vertinamas medicininės dokumentacijos atitikimas Centro vidaus teisės aktams. Per analizuojamą laikotarpį nebuvo užfiksuota pažeidimų dėl pacientams suteiktų lengvatų ar nuolaidų mokamų paslaugų teikimo srityje.

7. Vertinant korupcijos pasireiškimo tikimybę pagal kriterijų „Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“, nustatoma, kad Centro vidaus veikloje priimami vidaus sprendimai, nereikalaujantys kitos institucijos patvirtinimo. Visgi tinkamas kolegialumo, viešumo ir skaidrumo principų įgyvendinimas įstaigos veikloje, išsamus darbuotojų veiklos reglamentavimas ir veiklos kontrolė leidžia priimti skaidrius sprendimus ir išvengti korupcijos jų priėmimo procese.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, daroma išvada, kad Centre yra priimti teisės aktai, būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui. Vidaus dokumentuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia įgaliojimų Centro darbuotojams veikti savo nuožiūra. Galima teigti, kad analizuojama veiklos sritis pagal aukščiau išdėstytus vertinimo kriterijus jei formaliai ir priskirtina prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau Centre ji yra minimali ir ją galima suvaldyti.

Vidaus medicininio audito grupės pirmininkė

Vaida Figorienė

